

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego
	za rok 2015

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania	2016-06-25
---------------------------------	------------

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	ZIELONE MAZOWSZE		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. KOSZYKOWA	Nr domu 67	Nr lokalu 21
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-667	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 226217777
Nr faksu 226217777	E-mail biuro@zm.org.pl	Strona www www.zm.org.pl	

3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	
--	--

4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-11-04
---	------------

5. Numer REGON	01263626600000	6. Numer KRS	0000125160
----------------	----------------	--------------	------------

7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Maciej Sulmicki	Prezes	TAK
	Karolina Krajewska	Skarbnik	TAK
	Rafał Muszczyńko	Wiceprezes	TAK
	Karol Mocniak	Sekretarz	TAK
	Marcin Myszowski	Członek Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Bogdan Rossa	Członek Komisji	TAK
	Kamila Musiatowicz	Członek Komisji	TAK
	Robert Buciak	Członek Komisji	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie idei proekologicznych, wegetariańskich, wolnościowych, pacyfistycznych i praw człowieka. 2. Wpływanie na poprawę stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi. 3. Informowanie społeczeństwa o stanie i zagrożeniach środowiska naturalnego. 4. Propagowanie proekologicznych zachowań, rozwiązań i technologii. 5. Przeciwdziałanie zachowaniom, procesom i inwestycjom mogącym pogorszyć stan środowiska. 6. Inspirowanie i wspieranie aktywności obywatelskiej w dziedzinie ochrony środowiska. 7. Ochrona obiektów i zespołów cennych ze względów przyrodniczych, kulturowych, bądź historycznych. 8. Ochrona praw konsumentów. 9. Pomoc niezmotywowanym ofiarom wypadków drogowych. 10. Organizacja krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży. 11. Pomoc osobom w trudnej sytuacji życiowej, wyrównywanie ich szans, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz aktywizacja zawodowa młodzieży i bezrobotnych.
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	

- 1) Prowadzenie różnorodnych form edukacji ekologicznej.
- 2) Prowadzenie centrum ekologicznego wraz ze schroniskiem młodzieżowym.
- 3) Prowadzenie własnych kampanii, projektów edukacyjnych, wydawnictw.
- 4) Podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz ochrony środowiska oraz proekologicznego planowania przestrzennego (a w konsekwencji zdrowia i życia ludzi), kierując się obowiązującym prawem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.
- 5) Podejmowanie działań na rzecz transportu publicznego, energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów
- 6) Występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz w procesach sądowych związanych z naruszeniem zasad ochrony środowiska i dóbr kultury, w procesach inwestycyjnych oraz procedurach planistycznych.
- 7) Opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej.
- 8) Przeprowadzanie niezależnych opracowań, studiów, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach zakresu działalności statutowej.
- 9) Współpracę z innymi stowarzyszeniami, a także fundacjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu, ośrodkami naukowymi, administracją państwową i samorządową.
- 10) Podejmowanie wszelkich prawem dozwolonych działań służących wypełnianiu celów statutowych.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

<p>1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację</p>	<p>I. Nieodpłatna działalność statutowa</p> <p>A. Działania na rzecz ruchu rowerowego i niezmotoryzowanych uczestników ruchu</p> <p>Przez cały rok prowadziliśmy działania służące poprawie warunków ruchu pieszego, rowerowego i transportem zbiorowym, tak by system transportowy funkcjonował możliwie najbardziej efektywnie, przy możliwie najmniejszym negatywnym wpływie na zdrowie ludzi i stan środowiska. Składaliśmy uwagi do projektów, zarówno jako Zielone Mazowsze, jak i Warszawska Masa Krytyczna – zarówno tych udostępnianych do konsultacji, jak i tych, które sami wysłędziliśmy w urzędach. W 2015 r. złożyliśmy uwagi do ponad 60 projektów, m.in. rozbudowy ul. Głębockiej i Berensona oraz Rosoła i Relaksowej, budowy dróg dla rowerów w zachodniej części placu na Rozdrożu, al. Stanów Zjednoczonych, Parku Praskim, na Polnej, Mehoffera, Słonimskiego, Gierdziejewskiego, budowy sygnalizacji na przejściu przez al. Solidarności przy Rzeszotarskiej i na skrzyżowaniach Branickiego z al. Rzeczypospolitej i Sarmacką, jak też do projektów zmian organizacji ruchu – w większości związanych z realizacją zwycięskich projektów wybranych w ramach budżetu partycypacyjnego.</p> <p>W 2015 r. zorganizowaliśmy dwa ogólnomiejskie spotkania otwarte na temat budżetu partycypacyjnego - w styczniu dla osób zainteresowanych składaniem projektów, w kwietniu poświęcone monitoringowi projektów już wybranych - i kilka dzielnicowych (Ochota, Ursynów). Pomagaliśmy przygotować projekty do budżetu partycypacyjnego na maratonach i dyżurach. Zebraliśmy najciekawsze (nie tylko zgłoszone przez członków ZM) projekty piesze, rowerowe i z zakresu</p>
---	---

zieleni miejskiej na wspólnej stronie budzet.zm.org.pl oraz nanieśliśmy je na interaktywną mapę. Jako autorzy projektów spotykaliśmy się z urzędnikami i projektantami na wizjach lokalnych.

Zrealizowana została znacząca część projektów, które pomogliśmy przygotować i wypromować w 2014 r. Wykonania doczekały się m.in. pasy rowerowe na ul. Krasieńskiego (z poprawą bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych), Korotyńskiego i "obwodnicy" Targówka Mieszkaniowego, kontraruch rowerowy na Oboźnej, Zakroczymskiej, Podwału oraz ok. 10 ulicach na Ochocie i w Ursusie. Niestety, na koniec 2015 r. część projektów wciąż była na etapie opracowywania dokumentacji i ich wykonanie w terenie zostało przełożone na rok 2016.

Równolegle przygotowaliśmy kolejne projekty do budżetu partycypacyjnego na rok 2016. Z sukcesami: w głosowaniu w czerwcu 2015 r. projekt „Uzupełnienie sieci rowerowej na Pradze Południe” zdobył największą liczbę głosów spośród wszystkich zgłoszonych w całym mieście. Do realizacji w tej dzielnicy wybrane zostało łącznie 7 projektów rowerowych, pokazując skalę potrzeb i poparcia w zakresie infrastruktury rowerowej. Nasze projekty zajęły pierwsze miejsca także na Bielanach (obszar 1), Pradze Północ (ogólnodzielnicowy), Ursynowie (Ursynów Wysoki Południowy) i Żoliborzu (Sady i Zatrasy). Pomogliśmy opracować największy i najbardziej skomplikowany projekt zakwalifikowany do realizacji „Pasy rowerowe i przejścia dla pieszych w Śródmieściu”, warty prawie 1,5 mln zł. Do realizacji wybrane zostały też nasze projekty m.in. na Mokotowie, Ochocie, Woli i Pradze Południe - w sumie kilkanaście projektów o łącznej wartości ponad 1,5 mln zł.

Uczestniczyliśmy w protestach przeciwko łamaniu regulaminu budżetu partycypacyjnego podczas niemerytorycznej i nieterminowej weryfikacji projektów przez niektóre urzędy. Protesty te doprowadziły nie tylko do uratowania części projektów, ale też m.in. do zmiany na stanowisku dyrektora Zarządu Dróg Miejskich. Przygotowania do realizacji części ze zwycięskich projektów rozpoczęły się wcześniej, zgodnie z propozycją, którą przedstawiliśmy w 2014 r.

Przez cały rok interweniowaliśmy w przypadkach nieprawidłowości w systemie komunikacyjnym pogarszających warunki ruchu niezmotoryzowanych, jak też występowaliśmy z własnymi inicjatywami poprawy tych warunków ruchu. Działaliśmy różnymi sposobami: pisząc do odpowiednich instytucji, nagłaśniając problemy na stronie internetowej i profilu społecznościowym stowarzyszenia, jak też w mediach. Jedną z głośniejszych inicjatyw było zwrócenie uwagi na potrzebę rozpoczęcia prac nad docelowym kształtem ulicy Górczewskiej po wybudowaniu pod nią dalszego ciągu II linii metra, tak by z jednej strony - przekształcić drogę przelotową w ulicę, a z drugiej – uniknąć pośpiechu i problemów powstałych przy odbudowie ul. Świętokrzyskiej. Udzielaliśmy też wsparcia i porad wolontariuszom przeprowadzającym podobne interwencje we własnym zakresie. Wolontariusze brali też udział w lobbowaniu na rzecz wyznaczenia przejść dla pieszych wokół ronda Czterdziestolatka, dzięki czemu udało się doprowadzić do zmiany planów miasta – pierwotnie ograniczonych do remontu przejść podziemnych. Nasze działania w zakresie wyzwania pieszych z lochów zostały docenione na forum międzynarodowym – zostaliśmy zaproszeni na konferencję Walk21 odbywającą się w 2015 roku w Wiedniu jako Wizjonerzy Ruchu Pieszego, by opowiedzieć o tym, jak działamy na rzecz umożliwienia przechodzenia przez jezdnię bez konieczności pokonywania różnic wysokości.

Wspólnie z wolontariuszami przeprowadziliśmy badania wpływu stosowania przycisków na warunki ruchu pieszych. Potwierdziły one nagłaśniany przez nas problem znaczącego pogarszania konkurencyjności ruchu pieszego (często bez znaczących zysków dla ruchu zmotoryzowanego), jak też pogarszania bezpieczeństwa przez uniemożliwianie przejścia przez jezdnię w przypadku nienaciśnięcia przycisku. Problem został nagłośniony w mediach, jak też omówiony na Komisji Dialogu Społecznego ds. Transportu. W efekcie w mieście szerzej stosowane zaczęły być automatyczne sposoby detekcji pieszych.

W czerwcu współorganizowaliśmy Święto Cykliczne – ponownie pod hasłem "Śluzę malować - najwyższy czas zalegalizować!". Hasło przejazdu miało związek ze ślimaczącymi się od kilku lat projektami rozporządzeń ułatwiającymi powstawanie lepszej rowerowej infrastruktury - dróg rowerowych, pasów, czy właśnie śluz. Prace nad rozporządzeniami trwały cztery lata. We wrześniu – trzy miesiące po tegorocznym Święcie Cyklicznym – nowelizacje rozporządzeń ws. znaków i sygnałów drogowych, jak też warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych wreszcie doczekały się publikacji. Uregulowały one m.in. zasady dopuszczania dwukierunkowego ruchu rowerowego na ulicach jednokierunkowych i wyznaczania śluz rowerowych.

W comiesięcznych przejazdach WMK w 2015 roku wzięło udział ok. 5,5 tys. osób (nie licząc przejazdów okolicznościowych). Wiele z przejazdów miało dedykowany temat, na który chcieliśmy zwrócić uwagę

opinii publicznej, m.in. brak dróg rowerowych wzdłuż głównych ulic Pragi Północ i Pragi Południe, czy umożliwiających wygodny dojazd rowerem do zagłębia biurowego na Służewcu, niedostateczne oświetlenie dróg dla rowerów i zanieczyszczenie powietrza (smog) w Warszawie. Poza przejazdami w ostatni piątek każdego miesiąca, organizowaliśmy przejazdy okolicznościowe, w tym jedenastą Masę służącą zbiórce pieniędzy na Warszawską Orkiestrę Świątecznej Pomocy, czwartą Masę pamięci Żołnierzy Wyklętych i dziewiątą Masę Powstańczą, upamiętniającą Powstanie Warszawskie. Niezmierną popularnością cieszą się Nocne Masy krytyczne. Dołączyły do nocnych przejazdów Masy Nocne Nieoficjalne i Masy Nocne zaczynające się o 22, a nie o północy. Poza przejazdami, kontynuowaliśmy działania w ramach Warszawskiej Akademii Rowerowej, udzielając praktycznych szkoleń w jeździe rowerem w ruchu miejskim. W ciągu roku kontynuowaliśmy prace nad nową riksą – odbyła próbny przejazd na masie sierpniowej.

B. Działania na rzecz transportu zbiorowego

Stowarzyszenie działa na rzecz efektywnego i konkurencyjnego transportu zbiorowego, w tym kolejowego. Również w tym przypadku pisaliśmy do odpowiednich instytucji, nagłaśnialiśmy problemy w mediach i na forach społecznych. Zwracaliśmy też uwagę na kwestie związane z komunikacją zbiorową, opiniując projekty – m.in. projekt przebudowy kolejowej linii obwodowej w Warszawie. Kontynuowaliśmy też dyskusję nt. Problemów generowanych przez zatoki autobusowe, m.in. na zorganizowanej przez Zielone Mazowsze konferencji pt. „Transport - szanse i wyzwania dla Warszawy w kontekście jakości powietrza”, na której goście z Polski i Niemiec dyskutowali też szerzej o kwestiach dostępności i konkurencyjności transportu zbiorowego.

Współpracujemy z dwumiesięcznikiem „Z biegiem szyn”, którego artykuły publikowane są na stronie stowarzyszenia.

C. Działania związane z hałasem

Kontynuowaliśmy działania związane z przeciwdziałaniem nadmiernemu hałasowi w Warszawie. W 2015 roku skupiliśmy się na hałasie lotniczym, składając uwagi do programu rozwoju infrastruktury lotnictwa cywilnego Mazowsza i nagłaśniając problemy wynikające z działalności lotniska Warszawa-Babice, w tym zwłaszcza lotów wykonywanych poza wyznaczonym kręgiem nadlotniskowym. Braliśmy udział w spotkaniach i publikowaliśmy informacje na naszej stronie internetowej.

D. Działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego

Ochrona środowiska naturalnego jest celem horyzontalnym, uwzględnianym w ramach pozostałych działań stowarzyszenia. Ponadto podejmujemy interwencje w przypadku działań szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, jak też dążymy do zapewnienia przejrzystości postępowań ws. ocen oddziaływania na środowisko, planów zagospodarowania przestrzennego i projektów nowych aktów prawnych. Stale monitorujemy działania urzędów wydających zezwolenia dla inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak też dokumentów planistycznych, pilnując ich zgodności z prawem i najlepszą dostępną wiedzą.

W 2015 roku:

- zgłaszaliśmy projekty dot. nasadzeń drzew w Warszawie, m.in. zwycięskie projekty: „Drzewa dla Śródmieścia” przewidujący 126 dość dużych drzew w centrum Warszawy i „300 drzew dla Pragi [Północ]”; promowaliśmy też projekty zgłaszane przez osoby spoza Stowarzyszenia – m.in. ursynowski projekt „łączymy Parki”;
- prowadziliśmy rozmowy z urzędami dzielnic w sprawie nasadzeń (podarowanych przez Stowarzyszenie) drzew;
- zwracaliśmy uwagę na kwestie zieleni w uwagach do projektów, jak też w postępowaniach w których braliśmy udział, m.in. dotyczących budowy ul. Czerniakowskiej-bis,
- pomagaliśmy i udzielaliśmy porad mieszkańcom w sprawach stwarzających ryzyko pogorszenia stanu środowiska i negatywnego wpływu na zdrowie, m.in. zakładowi utylizacji odpadów w Modliszewie, przebiegowi linii wysokiego napięcia, czy lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej,
- uczestniczyliśmy w postępowaniach środowiskowych inwestycji ingerujących w stołeczny obszar

Natura 2000 i/lub mających bezpośredni wpływ na skażenie i wymianę powietrza w Warszawie,

- kontynuowaliśmy działania na rzecz ochrony rezerwatu Las Bielański, w tym uczestnicząc w postępowaniach przed sądami administracyjnymi w sprawie budowy chodnika przy ul. Dewajtis.

E. Działania związane z promocją niskoemisyjnej gospodarki

Prowadziliśmy działalność informacyjną (m.in. informując o wyczerpaniu limitu zanieczyszczeń na 2015 rok w Warszawie już 12 marca), jak też lobbując na rzecz zmian prawnych, dającym władzom samorządowym narzędzia do walki o czyste powietrze. W marcu 2015 r. złożony został projekt nowelizacji Prawa ochrony środowiska w tym zakresie. Składaliśmy uwagi do dokumentów dotyczących niskiej emisji, w tym Krajowego Programu Ochrony Powietrza oraz stołecznego „Planu gospodarki niskoemisyjnej”.

F. Konsultacje i opiniowanie dokumentów (z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego i zrównoważonego transportu)

Poza dokumentami wymienionymi w poprzednich punktach, Zielone Mazowsze w 2015 r. składało uwagi m.in. do:

- projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i warszawskiego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Krajowej Polityki Miejskiej,
- projektu ustawy o strategicznych inwestycjach celu publicznego,
- projektu warszawskiej polityki i standardów rozwoju ruchu pieszego,
- Strategii rozwoju Obszaru Metropolitalnego Warszawy do roku 2030.

G. Inne

Zielone Mazowsze prowadzi często aktualizowaną stronę internetową (ok. 250 artykułów w 2015 r.), na której zamieszczane są informacje o bieżących działaniach stowarzyszenia, stanowiska oraz artykuły dotyczące obszarów działalności ZM. Strona cieszy się dużym zainteresowaniem (ponad 250 tys. indywidualnych adresów IP w ciągu roku – wzrost o prawie 25%).

W 2015 r. za działania na rzecz wyznaczania naziemnych przejść dla pieszych w miejscu podziemnych, stowarzyszenie zostało wyróżnione tytułem Wizjonera Ruchu Pieszego (Walking Visionary Award) przez organizatorów największej cyklicznej konferencji dotyczącej ruchu pieszego – Walk21.

II. Odpłatna działalność statutowa

A. Działania związane z promocją efektywnego transportu zgodnego z zasadami trwałego i zrównoważonego rozwoju

1. Miasta dla ludzi: współpraca na rzecz przestrzeni przyjaznej dla mieszkańców

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Kwota dofinansowania w 2015 roku: 90 000 zł

Grantodawca: Program „Obywatele dla Demokracji” finansowany z Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego; instytucja pośrednicząca: Fundacja Batorego

Okres realizacji w 2015 roku: styczeń-grudzień

Cele statutowe: 2, 4, 5, 6

Strona projektu: <http://rzecznik.zm.org.pl>

W trakcie drugiego roku projektu szczególny nacisk kładziony był na szczegółową analizę problemów w systemie transportowym zidentyfikowanych w pierwszym roku oraz poszukiwanie możliwych rozwiązań systemowych, pozwalających na uniknięcie podobnych problemów w przyszłości. W tym celu przygotowane zostały publikacje, przeprowadzone seminaria oraz zorganizowanie spotkania z przedstawicielami środowisk szkolnych. W dalszym ciągu podejmowane były też interwencje w sprawach bieżących. Przygotowywane publikacje były udostępniane w formie papierowej i elektronicznej. Działania były opisywane i nagłaśniane w mediach, dzięki czemu większa liczba osób mogła się zapoznać nie tylko z problemami, lecz również ich możliwymi rozwiązaniami. O zasięgu informacji nt. projektu może świadczyć zgłaszanie się kolejnych miast z prośbą o wypożyczenie

wędrującej wystawy, jak też ok. 80 wzmianek w mediach o działaniach podejmowanych w ramach projektu.

Realizacja projektu wspólnie z KDS ds. Transportu przebiegała efektywnie do końca projektu. Komisja regularnie zbierała się i współuczestniczyła w przygotowywaniu raportów, których wyniki wykorzystywane były w podejmowanych stanowiskach, podobnie jak inne ekspertyzy opracowywane w ramach projektu. Koordynator projektu brał udział w organizacji prac Komisji, jak też zajmował się redakcją projektów uchwał na podstawie stanowisk przesyłanych przez jej członków, co usprawniało prace komisji i pozwalało skupić się na zagadnieniach merytorycznych.

W 2015 r. podjęliśmy 50 interwencji w sprawie nieprawidłowości w systemie transportowym, jak też kontynuowaliśmy niedokończone interwencje z lat poprzednich. Dodatkowo, występowaliśmy z inicjatywami poprawy jakości przestrzeni publicznej i warunków ruchu niezmotoryzowanych i komunikacji zbiorowej. Zgłaszaliśmy uwagi do projektów i występowaliśmy do instytucji miejskich, regionalnych i krajowych. W efekcie udało się doprowadzić do szeregu korzystnych zmian – od napraw punktowych przez korekty w projektach po zmiany systemowe, takie jak powołanie wojewódzkiego oficera rowerowego.

Wydaliśmy trzy publikacje książkowe: dwa raporty: „Czy Warszawa jest otwarta na przestrzeń publiczną? Teoria a praktyka” i „Nowe inwestycje w Warszawie. Postęp czy regres?”, jak też podręcznik dobrych praktyk pt. „Bezpieczna i zrównoważona mobilność. Sposoby na usprawnienie ruchu w mieście”. Wnioski z raportów były wykorzystywane zarówno w pismach Zielonego Mazowsza, jak i stanowiskach Komisji Dialogu Społecznego ds. Transportu. Podręcznik został wykorzystany na dwóch seminariach służących prezentacji opisanych w publikacji rozwiązań oraz dyskusji nad szczegółami ich wdrożenia z punktu widzenia samorządów. W pierwszym, zorganizowanym wspólnie z Biurem Drogownictwa i Komunikacji, wzięli udział przedstawiciele warszawskich instytucji ogólnomiejskich, jak też Gdańska, Wrocławia, Radomia, Lublina i Łodzi. Drugie adresowane było do przedstawicieli urzędów dzielnic i służyło przedstawieniu sprawdzonych i efektywnych rozwiązań, które mogły być szerzej stosowane na warszawskich ulicach dzielnicowych, z korzyścią dla mieszkańców.

Wędrująca wystawa efektywnych rozwiązań w zakresie miejskiej infrastruktury transportowej kontynuowała podróż po Polsce, odwiedzając m.in. Gdynię, Lublin oraz Łódź. Rozpoczęliśmy też spotkania w szkołach, polegające na omówieniu problemów występujących w otoczeniu danej szkoły, przedstawieniu możliwych rozwiązań, w tym z wykorzystaniem podręcznika dobrych praktyk, oraz dyskusji na temat potencjalnych sposobów ich wdrożenia. Prowadzący spotkania doradzał również zdalnie po spotkaniu, zwłaszcza w sprawie korespondencji z odpowiednimi instytucjami.

2. Razem bez barier: Warszawa przyjazna wszystkim mieszkańcom

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Kwota dofinansowania w 2015 roku: 90 000 zł

Grantodawca: Program „Obywatele dla Demokracji” finansowany z Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego; instytucja pośrednicząca: Fundacja Batorego

Okres realizacji w 2015 roku: kwiecień-grudzień

Cele statutowe: 1, 4, 8, 11

Strona projektu: <http://razembezbarier.zm.org.pl>

Projekt miał na celu zapobieganie dyskryminacji oraz wykluczeniu z przestrzeni i komunikacji miejskiej osób o ograniczonej mobilności. Celem była eliminacja przyczyn i przejawów wykluczenia oraz podniesienie świadomości nt. problemu i jego rozwiązań.

W pierwszym roku projektu prowadziliśmy konsultacje, spotkania i warsztaty dla osób zagrożonych wykluczeniem, podczas których mogły one zgłaszać problemy i bariery. Na podstawie zgłoszeń i przeprowadzonego audytu podjęliśmy 70 interwencji. Większość zgłoszonych barier zostało zlikwidowanych, lub skierowanych do naprawy. Ponadto, przy współpracy z osobami o ograniczonej mobilności, opracowaliśmy 6 projektów do budżetu partycypacyjnego mających na celu dostosowanie przestrzeni do potrzeb wszystkich mieszkańców.

Podczas trzech happeningów postulowaliśmy rozwiązania problemów o większej skali: wytyczenie przejść naziemnych przy Dw. Centralnym, dostosowanie instytucji kultury w Pałacu Kultury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zastosowanie skutecznych rozwiązań na warszawskich stacjach kolejowych. Na skutek naszych działań miasto zadeklarowało wytyczenie zebra wokół ronda 40-latka i

przy ul. E. Plater oraz opracowanie udogodnień w PKiN, a PKP PLK dostosowanie dworców.

By zwiększyć empatię społeczną, zorganizowaliśmy 4 szkolenia dla 70 kierowców komunikacji miejskiej służące uwrażliwieniu na potrzeby osób o ograniczonej mobilności. By zapobiec błędom infrastrukturalnym w przyszłości, przeprowadziliśmy również szkolenie nt. projektowania uniwersalnego dla studentów, m.in. architektury i inżynierii ruchu.

Chcąc zintegrować osoby zagrożone wykluczeniem i edukować na temat ich problemów, zorganizowaliśmy grę miejską, służącą też zwróceniu uwagi władz miasta na konieczność projektowania uniwersalnego. Poza osobami o ograniczonej mobilności, w grze wzięli udział przedstawiciele Urzędu Miasta.

3. Kontrola jakości usług przewozowych w pociągach wykonujących przejazdy na zlecenie Województwa Łódzkiego

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne
Kwota dofinansowania w 2015 roku: 48 900 zł
Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Okres realizacji w 2015 roku: kwiecień-grudzień
Cele statutowe: 2, 5, 8

Stowarzyszenie dokonało ponad 400 kontroli w zakresie jakości usług przewozowych wykonywanych na terenie województwa łódzkiego przez spółki: Przewozy Regionalne oraz Łódzką Kolej Aglomeracyjną. Badana była jakość przewozów z punktu widzenia pasażera, tj. pod względem czystości oraz stanu technicznego składów. Równocześnie sprawdzana była punktualność odjazdów pociągów. Czynniki te, przy rosnącej konkurencji transportu drogowego, mają coraz większe znaczenie podczas wyboru środka transportu. Dzięki aktywnemu nadzorowi obydwie spółki starają się dbać o stan taboru oraz jego czystość. Maszyniści przed każdym kursem zwracają większą uwagę na prawidłowość oznaczenia stacji docelowych, naprawiane są niesprawne drzwi i okna.

B. Działania związane ze zmniejszeniem zanieczyszczeń generowanych przez system transportowych

4. Polsko-Czeskie partnerstwo na rzecz czystego powietrza

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna
Kwota dofinansowania w 2015 roku: 66 800 zł
Grantodawca: Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Okres realizacji w 2015 roku: lipiec-grudzień
Cele statutowe: 1, 2, 3, 4, 6
Strona projektu: <http://www.zm.org.pl/?a=partnerstwo-PL-CZ-156>, <http://www.powietrze.info.pl/>

Przedmiotem projektu Polsko-Czeskie partnerstwo na rzecz czystego powietrza była współpraca polsko-czeska w zakresie poprawy stanu jakości powietrza. Punktem wyjściowym do realizacji projektu był zły stan jakości powietrza w Polsce i Czechach. Czesi od kilku lat wdrażają skuteczne programy ochrony powietrza, dzięki czemu stan jakości powietrza w Czechach, na przestrzeni ostatnich lat uległ wyraźnej poprawie. Obecnie w Pradze powstaje pierwsza w Czechach strefa ograniczonej emisji (LEZ), która docelowo ma zmniejszyć zanieczyszczenie powietrza w mieście, którego głównym źródłem jest transport. Najgorszy stan jakości powietrza w Czechach występuje w rejonach graniczących z Polską. Z tej przyczyny niezwykle istotna jest współpraca obu państw zmierzająca do poprawy jakości powietrza.

Realizacja projektu umożliwiła wzajemną wymianę doświadczeń w zakresie dobrych praktyk podejmowanych na rzecz ochrony powietrza w Polsce i Czechach. Projekt skupiał się na wypracowaniu modelu długofalowej współpracy obydwu państw w tym zakresie. Przyczynił się również do wzmocnienia administracji publicznej w zakresie działań zmierzających do poprawy jakości powietrza poprzez rekomendację planów działań krótko i długookresowych. Projekt wzmocnił również zaangażowanie opinii publicznej w Polsce i za granicą, w tym szczególności środowisk opiniotwórczych poprzez produkcję i upowszechnianie filmów dotyczących stanu jakości powietrza.

W wyniku realizacji projektu:

- Zinventaryzowano źródła emisji zanieczyszczeń powietrza w regionach przygranicznych Polski i Czech
- trzech polskich województwach i pięciu czeskich krajach – utworzenie mapy zanieczyszczeń powietrza

www.powietrze.info.pl.

- Przygotowano raport „Polsko-czeskie partnerstwo na rzecz czystego powietrza”.

- Wypracowano rekomendacje i przeprowadzono wymianę dobrych praktyk zwiększających skuteczność działań podejmowanych przez administrację rządową i samorządową Polski i Czech w sprawie poprawy jakości powietrza.

- Nagłośniono temat zanieczyszczeń w mediach opiniotwórczych - produkcja i emisja dwóch filmów reportażowych i jednego animowanego (łączna oglądalność: ok. 450 000 widzów).

5. Konferencja „Transport - szanse i wyzwania dla Warszawy w kontekście jakości powietrza”

Rodzaj dofinansowania: dotacja prywatna

Kwota dofinansowania w 2015 roku: 6 055,19 zł

Zamawiający: Verkehrsclub Deutschland

Okres realizacji w 2015 roku: kwiecień-maj

Cele statutowe: 1, 2, 3, 4, 6

Strona projektu: http://www.zm.org.pl/?a=konferencja_transport-155

11 maja zorganizowaliśmy konferencję pt. „Transport - szanse i wyzwania dla Warszawy w kontekście jakości powietrza”. Goście z Niemiec zaprezentowali dobre praktyki, m.in. strefy ograniczonej emisji, a prelegenci z Polski przedstawili swoje wizje rozwoju transportu w Warszawie. Wśród prezentujących znaleźli się Łukasz Franek, Heiko Balsmeyer i Gregor Kolbe, Marcin Jackowski, Mieczysław Reksnis – dyrektor warszawskiego Biura Drogownictwa i Komunikacji, Michał Beim z instytutu Sobieskiego i Michał Wolański ze Szkoły Głównej Handlowej.

C. Działania w zakresie edukacji ekologicznej i zapewniania wypoczynku dzieci i młodzieży

6. Schronisko młodzieżowe

Rodzaj dofinansowania: dochód ze schroniska

Kwota dofinansowania w 2015 roku: 157 330,78 zł

Zamawiający: goście schroniska

Okres realizacji w 2015 roku: styczeń-grudzień

Cele statutowe: 10

Strona projektu: <http://www.zm.org.pl/?t=schronisko>

Schronisko służyło zapewnieniu taniego noclegu w stolicy młodzieży z całego kraju, w szczególności wycieczkom szkolnym. Młodzież przebywająca na terenie schroniska miała możliwość zapoznania się z podstawami ekologicznych postaw i zachowań. Z noclegów korzystali również uczestnicy studiów niestacjonarnych oraz kursów odbywających się na terenie Warszawy. W okresie letnim hostel odwiedzali turyści zagraniczni. W ciągu 2015 roku zapewniliśmy nocleg 3,5 tys. osób, w tym 27 wycieczkom szkolnym, głównie młodzieży gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input checked="" type="checkbox"/> województwo
	<input checked="" type="checkbox"/> gmina	<input checked="" type="checkbox"/> kilka województw
	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj
	<input checked="" type="checkbox"/> powiat	<input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju
	<input checked="" type="checkbox"/> kilka powiatów	
2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
2.1. Liczba odbiorców działań organizacji <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	250000
	Osoby prawne	2500

2.2. Informacje na temat innych (niż wymienionych w pkt 2.1) odbiorców, na rzecz których organizacja działała

(Np. zwierzęta, zabytki)

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

<i>3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</i>	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	działania na rzecz transportu miejskiego i regionalnego zgodnego z zasadami trwałego i zrównoważonego rozwoju, występowanie na prawach strony w postępowaniach administracyjnych w sprawach mogących mieć istotny wpływ na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi, opiniowanie aktów prawnych (w tym prawa miejscowego ważnego z punktu widzenia ochrony środowiska i zabytków), działania na rzecz poprawy warunków ruchu niezmotoryzowanego (pieszego i rowerowego) oraz promocji systemu transportowego nie zagrażającego środowisku i przyjaznego dla ludzi	94.99.Z

<p>upowszechnianie i ochrona praw konsumentów</p>	<p>działania w obszarze transportu zbiorowego, w tym kolejowego, na rzecz ochrony konsumentów (pasażerów) oraz poprawy jakości jego funkcjonowania w celu minimalizacji efektu wykluczenia społecznego, działania analityczne i interwencyjne służące poprawie warunków funkcjonowania transportu zbiorowego, zarówno w zakresie infrastruktury (liniowej i punktowej) jak też świadczonych usług, reprezentowanie interesów pasażerów w procesie konsultacji projektów infrastruktury (budowlanych i organizacji ruchu), aktów prawnych itp.</p>	<p>94.99.Z</p>
<p>działalność na rzecz osób niepełnosprawnych</p>	<p>działania na rzecz równego traktowania osób z niepełnosprawnościami w systemie transportowym - na wszystkich etapach, od projektowania infrastruktury komunikacyjnej, przez jej budowę i utrzymanie, po funkcjonowanie transportu zbiorowego, zarówno pod względem taboru, jak i zachowania personelu; monitoring i audyt infrastruktury komunikacyjnej oraz jakości usług komunikacji zbiorowej, podejmowanie interwencji w przypadku zidentyfikowania nieprawidłowości, nagłaśnianie problemów systemowych i dążenie do wdrożenia systemowych rozwiązań</p>	<p>94.99.Z</p>

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego

Tak

Nie

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów [PKD 2007](#) odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	działania na rzecz atrakcyjnego systemu transportowego zgodnego z zasadami trwałego rozwoju, z uwzględnieniem ruchu pieszego i rowerowego, komunikacji zbiorowej oraz systemu przyrodniczego, przyczynianie się do rozwoju ruchu rowerowego i świadomego ekologicznie społeczeństwa obywatelskiego, działania na rzecz ograniczenia emisji zanieczyszczeń, pilnowanie, aby wdrażane były zapisy dokumentów strategicznych mających znaczenie w wyżej wymienionych obszarach, jak też działania służące zapewnieniu właściwej zawartości tych dokumentów	94.99.Z
wypoczynek dzieci i młodzieży	zapewnienie tanich miejsc noclegowych w stolicy dla dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie schroniska młodzieżowego oferującego noclegi w przystępnych cenach, jak też służącemu działalności informacyjno-edukacyjnej w zakresie ekologii oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju; a także wspieranie rozwoju ruchu rowerowego poprzez organizację comiesięcznych przejazdów rowerowych po ulicach Warszawy (Warszawska Masa Krytyczna), w którym mogą brać udział uczestnicy w każdym wieku - w tym dzieci i młodzież	94.99.Z

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym		
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Informacja o przychodach organizacji		
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)	745,975.24 zł	
a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	586,626.53 zł	
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	157,330.78 zł	
c) Przychody z działalności gospodarczej	0.00 zł	
d) Przychody finansowe	0.00 zł	
e) Pozostałe przychody	2,017.93 zł	
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	19,477.35 zł	
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	314,896.49 zł	
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	25,153.41 zł	
b) ze środków budżetu państwa	66,800.00 zł	
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	28,943.08 zł	
d) ze środków państwowych funduszy celowych	194,000.00 zł	
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	178,308.70 zł	
a) ze składek członkowskich	5,526.92 zł	

b) z darowizn od osób fizycznych	15,451.00 zł
c) z darowizn od osób prawnych	0.00 zł
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	157,330.78 zł
2.4. Z innych źródeł	233,292.70 zł

3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych

3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	28,273.67 zł
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	23,603.83 zł

3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania

1	Wkład własny do projektu "Miasta dla ludzi: współpraca na rzecz przestrzeni przyjaznej dla mieszkańców"	8,000.00 zł
2	Wkład własny do projektu "Razem bez barier: Warszawa przyjazna wszystkim mieszkańcom"	6,600.00 zł
3	Przejazdy rowerowe, w tym Warszawska Masa Krytyczna	1,300.00 zł
4	Pokrycie kosztów administracyjnych, w tym udziału w postępowaniach administracyjnych na rzecz ochrony środowiska oraz pozyskiwanie informacji w sprawie ochrony środowiska	6,700.00 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą

1	Warszawska Masa Krytyczna	1,285.00 zł
2	Działania na rzecz rozwoju ruchu rowerowego	4,000.00 zł

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym

	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	627,503.15 zł	23,603.83 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	446,013.33 zł	23,603.83 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	127,870.25 zł	0.00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0.00 zł	
d) koszty finansowe	0.00 zł	
e) koszty administracyjne	0.00 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	53,619.57 zł	0.00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0.00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	140,613.20 zł																
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	29,460.53 zł																
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0.00 zł																
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0.00 zł																
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym																	
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	<table> <tr> <td><input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych</td> <td>0.00 zł</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości</td> <td>1,453.30 zł</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych</td> <td>0.00 zł</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług</td> <td>0.00 zł</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej</td> <td>0.00 zł</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> z opłat sądowych</td> <td>0.00 zł</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:</td> <td>0.00 zł</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> nie korzystała</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0.00 zł	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	1,453.30 zł	<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	0.00 zł	<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	0.00 zł	<input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	0.00 zł	<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	0.00 zł	<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	0.00 zł	<input type="checkbox"/> nie korzystała	
<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0.00 zł																
<input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	1,453.30 zł																
<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	0.00 zł																
<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	0.00 zł																
<input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	0.00 zł																
<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	0.00 zł																
<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	0.00 zł																
<input type="checkbox"/> nie korzystała																	
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie																
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input checked="" type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input type="checkbox"/> nie korzystała																
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym																	
1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej																	
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	1.0 osób																
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i>	1.0 etatów																
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	64.0 osób																

2. Członkowie	
2.1. Organizacja posiada członków	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	36.00 osób fizycznych
	0.00 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym	
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>	50.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	20.00 osób
b) inne osoby	30.00 osób
3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	0.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	0.00 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	0.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	0.00 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym	
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	285,349.07 zł
a) z tytułu umów o pracę	41,344.09 zł
- wynagrodzenie zasadnicze	41,344.09 zł
- nagrody	0.00 zł
- premie	0.00 zł
- inne świadczenia	0.00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	244,004.98 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	244,004.98 zł

w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	58,642.05 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	185,362.93 zł
3.	Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	0.00 zł
4.	Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacją, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące)</i>	5,184.83 zł
5.	Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	1,042.63 zł
6.	Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	0.00 zł
7.	Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	23,779.09 zł
8.	Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	4,255.00 zł
9.	Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	3,000.00 zł
10.	Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
11.	Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	7,500.00 zł
12.	Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	Punkty 4 i 5 przedstawiają *łączne* przeciętne wynagrodzenia pięcioosobowego zarządu i trzyosobowej komisji rewizyjnej. Analogicznie w przypadku punktu 7, który przedstawia przeciętne miesięczne wynagrodzenie 65 osób.
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym		
1.	Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.	Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł
3.	Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym		

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację (Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację (Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych (Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)				
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu		Kwota
X. Informacje uzupełniające				
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki				
Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem				
1	Centrum Zrównoważonego Transportu			
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
Lp	Organ kontrolujący			Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)				

Czytelny podpis osoby upoważnionej
lub podpisy osób upoważnionych do
składania oświadczeń woli w imieniu
organizacji

Karolina Krajewska, Karol
Mocniak, Rafał Muszczyńko,
Marcin Myszkowski, Maciej
Sulmicki, 19 VI 2016 r

Data wypełnienia sprawozdania

2016-06-25